

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 2

по

чл. 54, ал. 7 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от работата на Комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за избор на изпълнител, определена на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) със Заповед № РД 09-53/21.03.2018 г. на Изпълнителния директор за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„ДОСТАВКА И ГАРАНЦИОННО (СЕРВИЗНО) ОБСЛУЖВАНЕ НА 2 (ДВА) БРОЯ ТЕЖКОТОВАРНИ, СПЕЦИАЛИЗИРАНИ АВТОМОБИЛИ ЗА ПЪТНА ПОМОЩ”*, открита с Решение в РОП № 828029, публикувано на 05.02.2018 г. и обявление № 828032, публикувано РОП от 05.02.2018 г., публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2018-0004.

Днес 22.03.2017 г., в 10.00 часа, Комисията се събра в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, за да продължи своята работа в закрито заседание. Преди да пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на участниците, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка, Комисията направи проверка на сайта на АОП дали в списъците, където е публикувана ИНФОРМАЦИЯ ЗА СТОПАНСКИ СУБЕКТ, за който са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5. буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП, са посочени участниците в настоящата процедурата и установи, че същите не са вписани в списъците.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка, и констатира следното:

1. Участник № 1 - „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП” ЕООД

Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта, както следва:

1. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II *„Информация за икономическия оператор”*, буква А: *Информация за икономическия оператор*, поле *„Обща информация”*, на въпроса *„Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е”*, участникът е посочен отговор: **”Да”, без да е обозначил за коя от трите хипотези се отнася, тоест дали участникът е микро, малко или средно предприятие.**

2. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за

обществена поръчка, в част IV "Критерии за подбор", буква Б: „Икономическо и финансово състояние“, в поле 1а), участникът е посочил своя общ годишен оборот за последните три приключили финансови години – за 2014, 2015 и 2016 г. Комисията счита, че последните три приключили финансови години обхващат периода от 2015 до 2017 г. включително, тъй като крайния срок за подаване на оферти е изтекъл в 17:00 ч. на 19.03.2018г. Въпреки, че участникът не е посочил правилно последните три приключили финансови години, Комисията счита, че общият оборот посочен за 2015 (в размер на 40 524 000 лв.), както и за 2016 г. (в размер на 12 598 000 лв.) е достатъчен и участникът покрива финансовия критерий за подбор, посочен от Възложителя, а именно: „Участникът трябва да е реализирал минимален общ оборот изчислен на базата на годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, в размер на 1 200 000,00 (един милион и двеста хиляди) лева без ДДС или равностойността им в евро по централен курс на БНБ“.

3. При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, в част II „Информация за икономическия оператор“, буква Г: *Информация за подизпълнителите, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва*”, участникът е посочил отговор „НЕ“. Същевременно в при попълване на ЕЕДОП, в част IV "Критерии за подбор", буква В: *Технически и професионални способности, в поле 10) „Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изразение) от поръчката:*”, участникът е посочил че възнамерява да възложи на подизпълнители изпълнението на част от поръчката, а именно на „Волво Груп Трък Център София“. Участникът не е посочил каква дейност ще изпълнява подизпълнителя и процентното изразение на частта от поръчката, която възнамерява да възложи на подизпълнителя, както и доказателство за поетите от подизпълнителя задължения, което съставлява неизпълнение на чл. 66, ал. 1 от ЗОП. На следващо място, Комисията установи, че липсва ЕЕДОП на подизпълнителя „Волво Груп Трък Център София“, в противоречие с разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, в частта както следва: „когато участникът е посочил, че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП“. Комисията установи, че подизпълнителя не е представил Образец № 9 - Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

На следващо място, при попълването на стандартен образец ЕЕДОП в част II „Информация за икономическия оператор“, буква В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти*”, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу”, участникът е посочил отговор „Да”, че ще използва капацитета на други субекти. Едновременно с това участникът е представил декларация, в която заявява, „че за доказване на съответните изисквания, поставени от Възложителя, участникът има на разположение и ще използва ресурсите на трети лица, а именно „Волво Груп България“ ЕООД, при спазване на изискванията на чл. 65 от ЗОП“. В декларацията участникът не е посочил за кой критерий за подбор на възложителя ще позовава на капацитета на посоченото трето лице. Комисията счита, че съгласно представената в ЕЕДОП на участника информация, „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД покрива самостоятелно критериите за подбор в настоящата процедура.

Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал.1 от ЗОП. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са

налице основанията за отстраняване от процедурата (чл. 65, ал. 4 от ЗОП). В настоящия случай, Комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП за третото лице – „ВОЛВО ГРУП БЪЛГАРИЯ” ЕООД, подписан, подписан от двамата управители Карин Ингрид Кристина Йохансон и Прокоп Димитров Прокопов. При разглеждане на представения ЕЕДОП на третото лице „ВОЛВО ГРУП БЪЛГАРИЯ” ЕООД, Комисията установи, че то не е представило Образец № 9 - Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, което води до невъзможност Комисията да установи има ли други лица по смисъла на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, които следва да декларират липсата на основанията за отстраняване от страна на третото лице.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изиска от участник „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП” ЕООД да представи, както следва:

По т. 1 - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация”, на въпроса „Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е”, участникът да посочи какво точно предприятие е /микро, малко или средно предприятие/;

По т. 2 – ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който в част IV “Критерии за подбор”, буква Б: „Икономическо и финансово състояние“, в поле 1а), участникът да посочи размера и общия оборот за 2017г.

По т. 3 – ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, в който участникът да посочи:

- ще използва ли подизпълнител, както и каква дейност ще изпълнява той и процентното изражение на частта от поръчката, която възнамерява да възложи на подизпълнителя, както и доказателство за поетите от подизпълнителя задължения съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗОП. На основание чл. 67, ал. 2 от ЗОП (в случай, че ще използва подизпълнител) да представи за подизпълнителя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Участникът да представи за подизпълнителя (в случай, че ще използва такъв) Образец № 9 - Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, като посочи лицата, които представляват подизпълнителя, лицата, които са членове на управителните и надзорните органи на дружеството, както и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (да попълнят ЕЕДОП).

- ще използва ли трето лице, както и за кой критерий за подбор на възложителя ще се позовава на капацитета на посоченото трето лице съгласно чл. 65 от ЗОП. Участникът да представи за третото лице (в случай, че ще използва такова) Образец № 9 - Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, като посочи лицата, които представляват третото лице, лицата, които са членове на управителните и надзорните органи на дружеството, както и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (да попълнят ЕЕДОП).

2. Участник № 2 - „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП - ИАД” ДЗЗД

Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта, както следва:

1. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта за участие, участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Основанията за задължително отстраняване свързани с личното състояние на участника по чл. 54 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи (чл. 54, ал. 2 от ЗОП). В случая участникът е обединение, но не е представил договор за учредяване на обединение, следствие на което Комисията не може да установи от кого се управлява и представлява обединението, кои са стопанските субекти, съставляващи обединението, както и каква част от предмета на поръчката те ще изпълняват. На следващо място, Комисията установи, че ЕЕДОП на обединението е подписан от Катя Георгиева, но липсата на договор за учредяване на обединение води до невъзможност да се установи какъв е статута на лицето Катя Георгиева и има ли това лице право да представлява участника в настоящата процедура.

2. Участникът е представил 3 броя ЕЕДОП:

2.1. ЕЕДОП на „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП - ИАД” ДЗЗД – при разглеждане на настоящия ЕЕДОП Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта, както следва:

- при попълването на стандартен образец ЕЕДОП в част II *„Информация за икономическия оператор”*, буква А: *„Информация за икономическия оператор”*, на въпроса по буква „б“ - „моля, посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка”, **участникът е посочил следните субекти – „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП” ЕООД, „Каларис“ ЕООД и Катя Александрова Георгиева. Въпреки това участникът не е представил ЕЕДОП на „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП” ЕООД, въпреки твърдението му, посоченото юридическо лице участва в състава на обединението.**

- при попълването на стандартен образец ЕЕДОП в част II *„Информация за икономическия оператор”*, буква Б: *„Информация за представителите на икономически оператор”*, в полето *„Представителство“*, **участникът не е попълнил необходимата информация.**

- при попълването на стандартен образец ЕЕДОП в част III *“Основания за изключване”*, буква Г: *„Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”*, поле *„Специфични национални основания за изключване”* на въпроса *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”*, участникът е посочил отговор **„Не”, но не е декларирал, че за представлявания от него участник не са налице основанията за незадължително отстраняване описани в т. 1.2. и т. 1.3. от документацията за участие, както следва – 1) липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; 2) липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица); 3) липсата на**

обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество; 4) липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс.

- при попълването на стандартен образец ЕЕДОП в част IV. „Критерии за подбор“, буква „а“ „Общо указание за всички критерии за подбор, на въпроса „той отговаря ли на изискваните критерии за подбор“, участникът е декларирал отговор „ДА“. Комисията констатира, че отговор на посочения въпрос се дава само ако Възложителя е посочил в обявлението или документацията за поръчката, че икономическият оператор може да се ограничи до попълване на тази информация в раздел „а“, част IV, без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV. Комисията установи, че горната хипотеза не е посочена от Възложителя нито в Обявлението, нито в документацията. Следователно участникът следва да попълни другите раздели от част IV на ЕЕДОП, като декларира на посочените в Документацията и Обявлението места съответните критерии за подбор. Липсата на тази информация води до невъзможност комисията да установи съответствието на участника с критериите за подбор поставени от Възложителя.

2.2. ЕЕДОП на „Каларис“ ЕООД - при разглеждане на настоящия ЕЕДОП Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта, както следва:

- При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „*Информация за икономическия оператор*“, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация*“, на въпроса *„Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е“*, участникът е посочен отговор: „Да“, без да е обозначил за коя от трите хипотези се отнася, тоест дали участникът е микро, малко или средно предприятие.

- при попълването на стандартен образец ЕЕДОП в част II „*Информация за икономическия оператор*“, буква А: *„Информация за икономическия оператор“*, на въпроса по буква „а“ - „*моля, посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник на конкретни задачи...)*“, „Каларис“ ЕООД е посочил, че ще е съдружник, но не е посочил какви дейности от предмета на поръчката ще изпълнява и какъв дял от предмета на поръчката съставляват те. Комисията констатира, че тази информация не е посочена в ЕЕДОП на и участника „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП - ИАД“ ДЗЗД и остава неустановена поради липса на договор за учредяване на обединение.

- при попълването на стандартен образец ЕЕДОП в част II „*Информация за икономическия оператор*“, буква Б: *„Информация за представителите на икономически оператор“*, в полето „Представителство“, „Каларис“ ЕООД не е попълнил необходимата информация.

- при попълването на стандартен образец ЕЕДОП в част III *„Основания за изключване“*, буква Г: *„Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка“*, поле *„Специфични национални основания за изключване“* на въпроса *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“*, „Каларис“ ЕООД е посочил отговор „Не“, но не е декларирал, че за представлявания от него участник не са налице основанията за незадължително отстраняване описани в т. 1.2. и т. 1.3. от документацията за участие, както следва – 1) липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим,

контролираните от тях лица и техните действителни собственици; 2) липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица); 3) липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество; 4) липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс.

2.3. ЕЕДОП на Катя Александрова Георгиева - при разглеждане на настоящия ЕЕДОП Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта, както следва:

- при попълването на стандартен образец ЕЕДОП в част II „*Информация за икономическия оператор*”, буква А: „*Информация за икономическия оператор*”, на въпроса по буква „а“ - „моля, посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник на конкретни задачи...)”, **Катя Александрова Георгиева ЕООД е посочила, че ще е съдружник, но не е посочила какви дейности от предмета на поръчката ще изпълнява и какъв дял от предмета на поръчката съставляват те. Комисията констатира, че тази информация не е посочена в ЕЕДОП на и участника „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП - ИАД” ДЗЗД и остава неустановена поради липса на договор за учредяване на обединение.**

- при попълването на стандартен образец ЕЕДОП в част II „*Информация за икономическия оператор*”, буква Б: „*Информация за представителите на икономически оператор*”, в полето „Представителство“, **Катя Александрова Георгиева не е попълнила необходимата информация.**

- при попълването на стандартен образец ЕЕДОП в част III „*Основания за изключване*”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, **Катя Александрова Георгиева е посочил отговор „ДА”.** Комисията констатира, че при наличие на специфични национални основания за отстраняване, същите следва да бъдат посочени от икономическия оператор, заедно с предприетите мерки за надеждност и тяхното описание (и доказателства към тях, ако е приложимо).

3. Участникът „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП - ИАД” ДЗЗД е представил Образец № 9 от документацията за обществена поръчка - Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, но Комисията не може да установи дали същата е попълнена релевантно поради липса на договор за създаване на обединението. Комисията констатира, че всички юридически лица – членове на обединението участник, а именно „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП” ЕООД и „Каларис“ ЕООД следва да представят Образец № 9 от документацията за обществена поръчка - Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, с оглед прилагане на разпоредбата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изиска от участника „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП - ИАД” ДЗЗД да представи, както следва:

По т. 1 - Договор за учредяване на обединение, от който да е видно от кого се управлява и представлява обединението, кои са стопанските субекти, съставлящи обединението, както и каква част от предмета на поръчката те ще изпълняват.

По т. 2 – относно ЕЕДОП на участниците в Обединението следното:

По т. 2.1 – относно ЕЕДОП на „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП - ИАД” ДЗЗД:

- ЕЕДОП на „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП” ЕООД, в качеството му на лице участващо в състава обединението участник.

- При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, в част II „Информация за икономическия оператор”, буква Б: „Информация за представителите на икономически оператор”, в полето „Представителство“, участникът да попълни необходимата информация.

- При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, в част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, участникът освен да посочи отговор „Не” и да декларира, че за представлявания от него участник не са налице основанията за незадължително отстраняване описани в т. 1.2. и т. 1.3. от документацията за участие, както следва – 1) липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; 2) липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица); 3) липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество; 4) липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс.

- При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка в част IV. „Критерии за подбор“, участникът да декларира на съответните места, (посочени в Документацията и Обявлението на обществената поръчка), приложимите критерии за подбор.

По т. 2.2 – относно ЕЕДОП на „Каларис“ ЕООД следното:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация”, на въпроса „Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е”, „Каларис“ ЕООД да посочи какво точно предприятие е /микро, малко или средно предприятие/;

- При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка в част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: „Информация за икономическия оператор”, на въпроса по буква „а“ - „моля, посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник на конкретни задачи...)”, „Каларис“ ЕООД освен посочване на ролята на икономически оператор в групата да посочи какви дейности от предмета на поръчката ще изпълнява и какъв дял от предмета на поръчката съставляват те.

- при попълването на стандартен образец ЕЕДОП в част II „Информация за икономическия оператор”, буква Б: „Информация за представителите на икономически оператор”, в полето „Представителство“, „Каларис“ ЕООД не е попълнил необходимата информация.

- При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, в част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното

законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, „Каларис“ освен да посочи отговор „Не” и да декларира, че за представлявания от него участник не са налице основанията за незадължително отстраняване описани в т. 1.2. и т. 1.3. от документацията за участие, както следва – 1) липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; 2) липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица); 3) липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество; 4) липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс.

По т. 2.3 – относно ЕЕДОП на Катя Александрова Георгиева следното:

- При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка в част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: „Информация за икономическия оператор”, на въпроса по буква „а” - „моля, посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник на конкретни задачи...)”, Катя Александрова Георгиева освен посочване на ролята на икономически оператор в групата да посочи какви дейности от предмета на поръчката ще изпълнява и какъв дял от предмета на поръчката съставляват те.

- при попълването на стандартен образец ЕЕДОП в част II „Информация за икономическия оператор”, буква Б: „Информация за представителите на икономически оператор”, в полето „Представителство“, Катя Александрова Георгиева не е попълнила необходимата информация.

- При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, в част III „Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, Катя Александрова Георгиева, освен отговор на въпроса да посочи кои са специфични национални основания за отстраняване, приложими за нея, както и да опише предприетите мерки за надеждност (и доказателства към тях, ако е приложимо).

По т. 3 – за всички юридически лица – членове на обединението участник, а именно „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП” ЕООД и „Каларис“ ЕООД, **Образец № 9** от документацията за обществена поръчка - Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, с оглед прилагане на разпоредбата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

3. Участник № 3 - „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД

Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта, както следва:

1. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация”, на въпроса „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е”, участникът е посочен отговор: ”Да”, без да е обозначил за коя от трите хипотези се отнася, тоест дали участникът е микро, малко или средно предприятие.*

2. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква Г: *Информация за подизпълнителите, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва”, участникът е посочил отговор „НЕ”. Същевременно, в своята оферта за участие в обществената поръчка, участникът е представил Потвърждение от „МВБ Трак енд Бъс България“ АД, от което е видно, че гаранционното обслужване на автомобилите предложени от участника, ще се извършва в сервизните центрове на „МВБ Трак енд Бъс България“ АД.*

3. При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, в част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, участникът е посочил отговор „Не” и е декларирал, че за представлявания от него участник не са налице основанията за незадължително отстраняване описани в т. 1.2. и т. 1.3. от документацията за участие (липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество), **но не е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс.**

4. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, в част IV “Критерии за подбор”, буква Б: „Икономическо и финансово състояние”, в поле 1а), участникът е посочил своя общ годишен оборот за последните три приключили финансови години – за 2014, 2015 и 2016 г. Комисията счита, че последните три приключили финансови години обхващат периода от 2015 до 2017 г. включително, тъй като крайния срок за подаване на оферти е изтекъл в 17:00 ч. на 19.03.2018г. Въпреки, че участникът не е посочил правилно последните три приключили финансови години, Комисията счита, че общият оборот посочен за 2015 (в размер на 24 377 000 лв.), както и за 2016 г. (в размер на 19 646 000 лв.) е достатъчен и участникът покрива финансовия критерий за подбор, посочен от Възложителя, а именно: „Участникът трябва да е реализирал минимален общ оборот изчислен на базата на годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, в размер на 1 200 000,00 (един милион и двеста хиляди) лева без ДДС или равностойността им в евро по централен курс на БНБ“.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗОП да изиска от участник „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД да представи, както следва:

По т. 1 - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация”, на въпроса „Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е”, участникът да посочи какво точно предприятие е /микро, малко или средно предприятие/;

По т. 2 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, участникът да посочи, възнамерява ли да възложи на подизпълнители изпълнението на част от поръчката, като посочи **процентното изражение на частта от поръчката, която възнамерява да възложи на подизпълнители**, както и да приложи спрямо тези подизпълнители нормата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП (когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал.1 от ЗОП)

По т. 3 - При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, в част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, участникът освен да посочи отговор „Не” и да декларира, че за представлявания от него участник не са налице основанията за незадължително отстраняване описани в т. 1.2. и т. 1.3. от документацията за участие (липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество), **следва да декларира и липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс.**

По т. 4 – ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който в част IV “Критерии за подбор”, буква Б: „Икономическо и финансово състояние“, в поле 1а), **участникът да посочи размера на общия оборот за 2017г.**

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участниците **„АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП” ЕООД, „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП - ИАД” ДЗЗД и „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП” ЕООД** да представят горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол, в деловодството на „Столичен Автотранспорт“ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнася за обществена поръчка с номер 00088-2018-0004 и предмет: **„ДОСТАВКА И ГАРАНЦИОННО (СЕРВИЗНО) ОБСЛУЖВАНЕ НА 2 (ДВА) БРОЯ ТЕЖКОТОВАРНИ, СПЕЦИАЛИЗИРАНИ АВТОМОБИЛИ ЗА ПЪТНА ПОМОЩ”.**

Тъй като комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в протокола по-горе, единодушно взе решение един от членовете на комисията да изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП на адрес - купувача: <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/dostavka-i->

Комисията указва, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, **когато това не води до промяна на техническото предложение.**

След изтичането на срока комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията указва на участниците, че при извършването на всеки етап от процедурата може при необходимост да иска разяснения за данни, заявени от участниците, и/или да проверява заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица.

Разноските по изпращане и представяне на документите чрез препоръчана поща или куриер трябва да са за сметка на участника. В този случай той следва да ги изпрати своевременно така, че да обезпечи пристигането им преди крайния срок, определен от ППЗОП. Рискът от забава или загубване на изпратените документи е за участника.

В случай, че участниците не изпълнят указанията в законово определения срок, на основание чл. 107 от ЗОП, комисията ще предложи на възложителя да се отстрани от процедурата участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението или в документацията за обществена поръчка.

Комисията приключи работата си, описана в настоящия протокол и офертите в тяхната съвкупност, бяха заключени в стая 8, етаж 3 „Обществени поръчки“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Владимир

Данните за заличени съгласно ЗЗЛД

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Даринка

3. Весела Ив

4. инж. Стеф

5. Борислав

6. Борислав

7. инж. Павл

Данните за заличени

съгласно ЗЗЛД

Подписите са

заличени на

основание чл. 2, ал.

2, т. 5 от ЗЗЛД, във

връзка с чл. 42, ал. 5

от ЗОП